



# Evaluer l'accessibilité des images pour le Web

Date	Version	Auteur	État / commentaires
01/04/11	0.3	Ideose	Version terminée en attente de validation de l'ADEME.
21/03/11	0.2	Ideose	Version terminée en attente de validation de l'ADEME.
10/03/11	0.1	Ideose	Version de travail.

## SOMMAIRE

<b>1 - Mode d'emploi de cette fiche</b> .....	<b>3</b>
1.1 Contexte et objectif .....	3
1.2 À qui s'adresse cette fiche ? .....	3
1.3 Quelles compétences faut-il pour utiliser cette fiche ? .....	3
1.4 Comment utiliser cette fiche ? .....	3
1.5 Licence d'utilisation .....	4
1.6 Contact .....	4
1.7 Icônes et captures d'écrans .....	4
<b>2 - Profil Rédacteur : évaluer</b> .....	<b>5</b>
2.1 Introduction .....	5
2.2 Environnement du poste de travail .....	5
2.3 Images informatives simples .....	6
2.4 Images informatives complexes .....	7
2.5 Images textes .....	8
2.6 Images de décoration .....	9
2.7 Images de navigation .....	10
2.8 Images tests .....	11
2.9 Images ressources .....	12
2.10 Couleurs .....	13
2.11 Contrastes de couleurs .....	13
2.12 Mise en forme .....	16
<b>3 - Profil Technique : évaluer</b> .....	<b>17</b>
3.1 Introduction .....	17
3.2 Environnement du poste de travail .....	17
3.3 Images informatives simples .....	18
3.4 Images informatives complexes .....	19
3.5 Images textes .....	20
3.6 Images de décoration .....	22
3.7 Images de navigation .....	23
3.8 Images tests .....	27
3.9 Images ressources .....	28
3.10 Couleurs .....	29
3.11 Contrastes de couleurs .....	30
3.12 Mise en forme .....	33
<b>4 - Annexe : liste des critères d'accessibilité pour les images</b> .....	<b>34</b>

## 1.1 Contexte et objectif

Par défaut, les images sur les pages Web ne sont pas accessibles à certains utilisateurs handicapés.

Parmi les personnes concernées, il y a par exemple les personnes aveugles. Ces utilisateurs utilisent leurs ordinateurs avec des lecteurs d'écran (ou revues d'écran). Il s'agit de logiciels qui permettent de restituer l'information sous forme vocale (avec une synthèse vocale) ou sous forme de braille (avec une plage braille). Avec ce type de logiciel, les images sans alternative textuelle sont décrites via le nom de leur fichier. Même si ce nom est compréhensible (ex. : logo\_ADEME.jpg), il ne traduit pas forcément la fonction de l'image dans la page Web (ex. : le logo ADEME est une image cliquable permettant de revenir à la page d'accueil).

La solution pour rendre accessibles les images sur les pages Web est de leur attribuer une alternative textuelle via un balisage approprié. Cette alternative textuelle devra donner de manière pertinente l'information principale véhiculée par l'image dans sa page Web. Cette alternative textuelle peut même être vide dans le cas d'une image de décoration mais le balisage approprié sera cependant présent dans le code.

L'objectif de cette fiche « Evaluer l'accessibilité des images pour le Web » est de fournir de façon pratique toutes les informations nécessaires pour évaluer l'accessibilité des images dans une page Web

- soit *via* un outil de gestion de contenus, tel que Drupal<sup>1</sup>
- soit directement dans le code source de la page Web.

## 1.2 À qui s'adresse cette fiche ?

Cette fiche s'adresse à tous ceux qui souhaitent apprendre à évaluer l'accessibilité des images dans une page Web.

## 1.3 Quelles compétences faut-il pour utiliser cette fiche ?

Evaluer l'accessibilité d'une image pour le Web nécessite :

- soit de connaître l'édition des images via un outil de gestion de contenus tel que le CMS Drupal,
- soit de connaître le langage HTML si l'évaluation se fait directement dans le code source.

## 1.4 Comment utiliser cette fiche ?

### 1.4.1 Pré-requis

L'ensemble des actions d'accessibilité présentées dans cette fiche nécessite au choix :

- l'utilisation d'un outil de gestion de contenu de l'ADEME tel que Drupal (version 6),
- un éditeur de code source (le bloc-notes Windows, TextPad, etc.).

---

<sup>1</sup> Drupal est un gestionnaire de contenus éditoriaux (CMS) pour les sites Web utilisé pour certains sites Web de l'ADEME.

## 1.4.2 Organisation de la fiche

Cette fiche contient 4 chapitres et une annexe :

1. Objectif et contenu de cette fiche.
2. Informations générales sur les différents types d'images pour le Web et les principes d'accessibilité associés.
3. Guide d'évaluation des images pour le Web pour les profils Rédacteur.
4. Guide d'évaluation des images pour le Web pour les profils Technique.
5. Annexe : liste des critères d'accessibilité pour les images.

## 1.4.3 Autres documents associés

Cette fiche fait partie d'un ensemble de fiches et ressources rassemblées dans le « Guide ADEME pour l'accessibilité numérique ». Dans ce guide, il existe une fiche « Rendre les images accessibles pour le Web ».

## 1.5 Licence d'utilisation

Ce document est la propriété de l'ADEME.

## 1.6 Contact

Pour toute remarque à propos de ce document, merci de contacter Anne SEBAG (ADEME), coordinatrice de ce projet à l'adresse suivante : [anne.sebag@ademe.fr](mailto:anne.sebag@ademe.fr)

## 1.7 Icônes et captures d'écrans

Les icônes utilisées dans ce document pour les remarques importantes sont librement et gratuitement utilisables suivant la licence « Free for commercial use (include link to authors website) » sur le [site Aha-Soft](#)<sup>2</sup>. [Les icônes sont téléchargeables en ligne](#)<sup>3</sup>.

Les captures d'écran ont été réalisées avec le logiciel gratuit « FastStone Capture » (version 5.3).

Les icônes et les captures d'écrans ont une alternative textuelle non vide quand il s'agit d'images informatives (simples ou complexes). Si en plus d'une alternative textuelle, une description détaillée est nécessaire pour décrire une capture d'écran, cette description est placée dans la légende de l'image située juste après celle-ci (ex. : « Figure x : texte de la description détaillée »). Par ailleurs, toutes les captures d'écran ont une légende associée.

---

<sup>2</sup> Site Aha-Soft : <http://www.aha-soft.com/>

<sup>3</sup> Téléchargement des icônes : <http://www.iconfinder.com/search/?q=iconset:16x16-free-toolbar-icons>

### 2.1 Introduction

Ce chapitre est destiné aux **rédacteurs / contributeurs** (profil non technique) qui veulent évaluer l'accessibilité d'une image dans une page Web via l'outil de publication de l'ADEME.

### 2.2 Environnement du poste de travail

Les exemples, illustrations et descriptions de ce chapitre correspondent à un poste de travail ADEME (ordinateur) équipé de :

- Microsoft Windows XP
- Internet Explorer 6 et/ou Mozilla Firefox 3.6
- [Colour Contrast Analyser](#)<sup>4</sup> (version 2 ou supérieure)

#### 2.2.1 Outil de gestion de contenu

Les CMS (Content Management system ou systèmes de gestion de contenus) sont des logiciels permettant de créer et mettre en ligne des contenus, notamment par des contributeurs sans formation technique poussée.

L'ADEME utilise le CMS Drupal pour plusieurs de ses sites. Plusieurs éléments de cette mise en œuvre sont assez proches avec ACS. Des interfaces de saisie permettent d'éditer et publier les contenus. Cela se fait soit par saisie de textes dans des champs de formulaires, soit par l'utilisation d'outils appelés « éditeurs de textes riches » (RTE). On parle couramment d'éditeur WYSIWYG (acronyme anglais signifiant « What you see is what you get »). Dans la suite de ce document, les termes « éditeur de texte » ou « éditeur WYSIWYG » seront indifféremment employés.

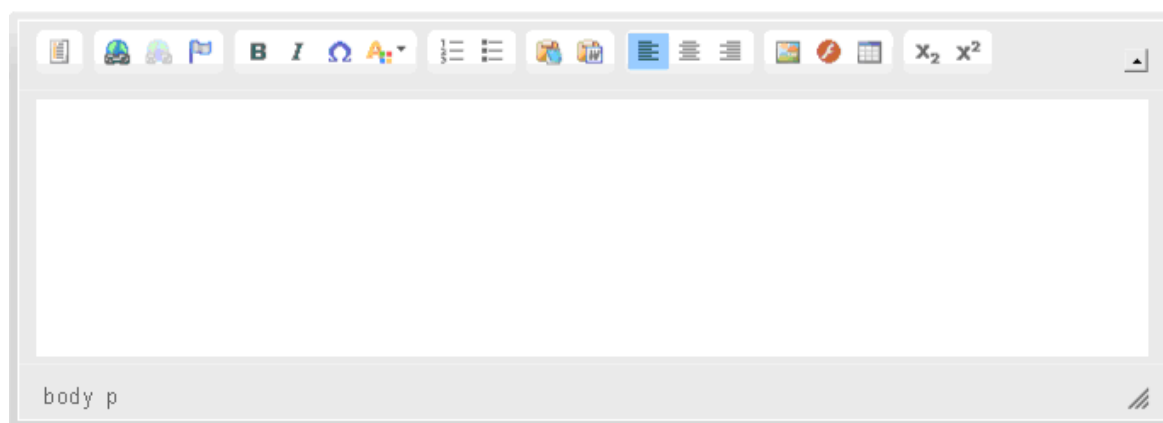


Figure 1 : exemple d'éditeur de texte riche "WYSIWYG".

#### 2.2.2 Boîte d'édition des images

Selon les systèmes de gestion de contenus, les interfaces varient, et donc les techniques d'édition d'images également. Généralement les CMS permettent de saisir des informations complémentaires,

---

<sup>4</sup> Colour Contrast Analyser (version 2 ou supérieure) : <http://www.paciello.com/resources/contrast-analyser.html#download>

telles qu'un texte de remplacement, via une boîte de dialogue, telle que représentée sur la copie d'écran ci-après.

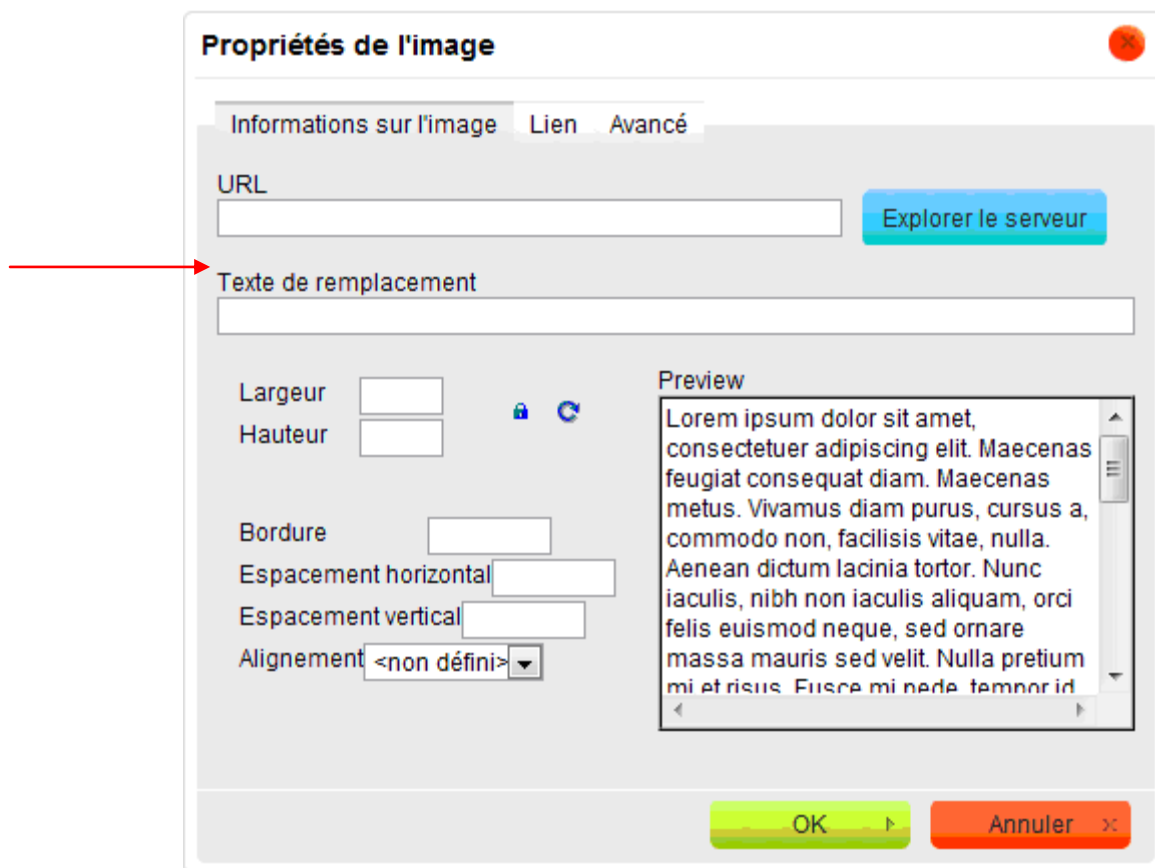


Figure 2: exemple de boîte de dialogue pour éditer les propriétés d'une image dans un CMS.

## 2.3 Images informatives simples

### 2.3.1 Description

La notion de simplicité s'applique à l'information véhiculée par l'image. Une information est considérée comme simple si elle peut être décrite, de façon pertinente, en quelques mots ou en une ou deux phrases. Au-delà, il faut considérer que l'image est complexe.

### 2.3.2 Evaluation

#### 2.3.2.1 Niveau Bronze

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**

Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » (ou équivalent) est :

- fidèle aux informations contenues dans l'image, informations qu'on ne retrouve pas dans le texte associé,
- sans fautes de frappe ou d'orthographe,
- suffisamment concis, notamment en évitant des formulations telles que « Image de... ».

## 2.4 Images informatives complexes

### 2.4.1 Description

Une image est considérée comme complexe lorsque les informations qu'elle transmet ne peuvent être résumées en quelques mots.

C'est la complexité de l'information véhiculée par l'image qui compte et non celle de l'image. En effet, une image peut comporter un grand nombre d'éléments, sans pour autant être complexe au sens de l'information véhiculée.

Exemple : la photo d'un mur comportant de nombreuses affiches va contenir un grand nombre de détails. Si la photo illustre un article sur l'affichage sauvage, l'information véhiculée est simple (ex. : « mur avec de nombreuses affiches collées sans autorisation »), voire nulle (auquel cas on considère qu'il s'agit d'une image décorative).

Parmi les cas typiques d'images informatives complexes : graphiques, organigrammes, diagrammes, schémas, cartes et plans, images comportant une grande quantité de texte informatif.

### 2.4.2 Evaluation

#### 2.4.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » (ou équivalent) est :

- fidèle aux informations contenues dans l'image, informations qu'on ne retrouve pas dans le texte associé,
- sans fautes de frappe ou d'orthographe,
- suffisamment concis, notamment en évitant des formulations telles que « Image de... »,
- permet de trouver facilement la description détaillée si l'image en nécessite une.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 7
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- **Critère 1.6 : Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?**

Si une image communique une information complexe, ne pouvant pas être résumée à une phrase ou quelques mots, vérifier la présence d'une description détaillée, à proximité (adjacente ou dans la même page) ou atteignable par un lien explicite.

- **Critère 1.7 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?**

Pour chaque description détaillée, vérifier qu'elle reprend toutes les informations utiles présentes dans l'image. Inversement, vérifier qu'elle n'inclut pas d'éléments présents visuellement non nécessaires à la compréhension.

Vérifier que la structure utilisée dans la description détaillée (tableau, listes, paragraphes titrés, etc.) est adaptée pour transmettre l'information véhiculée par l'image dans son contexte.

## 2.5 Images textes

### 2.5.1 Description

Les images textes sont des images qui représentent un texte, sans autre information visuelle utile. C'est une technique utilisée pour pallier les limites des navigateurs Web, en termes de choix de police, d'effets graphiques et de mise en forme. Ce sont des cas particuliers d'images informatives.

### 2.5.2 Evaluation

#### 2.5.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » (ou équivalent) est :

- fidèle aux informations contenues dans l'image, informations qu'on ne retrouve pas dans le texte associé,
- sans fautes de frappe ou d'orthographe,
- suffisamment concis, notamment en évitant des formulations telles que « Image de... »,
- permet de trouver facilement la description détaillée si l'image en nécessite une.



### 2.5.2.2 Niveau Argent / AA

- **Critère 1.8 : Chaque image texte, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?**

Déterminer si un texte réalisé en image peut être remplacé par un texte mis en forme, ou qu'un mécanisme de remplacement permet de remplacer les textes en images par des textes.

Si ce n'est pas le cas :

- s'il s'agit d'une image informative simple : dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier que le contenu du champ « texte de remplacement » (ou équivalent) correspond au texte visible sur l'image,
- s'il s'agit d'une image informative complexe, vérifier qu'une description détaillée est disponible et qu'elle correspond au contenu utile de l'image.

Notes sur les cas particuliers : il existe une gestion de cas particulier lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (un slogan, par exemple). Dans ces situations, il n'y a pas d'obligation de remplacer l'image par du texte stylé.

### 2.5.2.3 Niveau Or / AAA

- **Critère 1.9 : Chaque image texte doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée ?**

Déterminer si un texte réalisé en image peut être remplacé par un texte mis en forme.

Si ce n'est pas le cas :

- s'il s'agit d'une image informative simple : dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier que le contenu du champ « texte de remplacement » (ou équivalent) correspond au texte visible sur l'image,
- s'il s'agit d'une image informative complexe, vérifier qu'une description détaillée est disponible et qu'elle correspond au contenu utile de l'image.

## 2.6 Images de décoration

### 2.6.1 Description

Une image de décoration est une image qui ne porte pas d'information indispensable à la compréhension du contenu. Pour décider si une image est décorative, il faut imaginer qu'elle est absente de la page Web et évaluer alors les conséquences sur le sens du contenu.

Fréquemment, une image servant d'illustration est décrite par ailleurs dans le texte environnant. Dans ce cas il n'est pas nécessaire de fournir d'alternative textuelle.

Un cas particulier est constitué par les images qui comportent de l'information incompréhensible pour tout le monde (image très petite ou très floue par exemple). Il n'y a alors pas nécessité de transmettre l'information sous forme de texte. L'image est à considérer comme décorative.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 9
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

## 2.6.2 Evaluation

### 2.6.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

- **Critère 1.2 : Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » est vide.

## 2.7 Images de navigation

### 2.7.1 Description

On distingue 4 types d'images de navigation :

1. les images portant un lien
2. les boutons de formulaire réalisés sous forme d'image
3. les images comportant plusieurs zones cliquables, côté client
4. les images comportant plusieurs zones cliquables, côté serveur

En général, les types 2, 3 et 4 ne sont pas gérables à travers une interface d'édition de CMS et demandent une compétence technique. Ces points sont donc traités dans le paragraphe « [3.7 Images de navigation](#) » du chapitre « Profil Technique : évaluer ».

### 2.7.2 Evaluation

#### 2.7.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

Note : si le lien image est ambigu pour tout le monde, on n'est pas tenu de rendre le lien explicite dans l'alternative textuelle.

- **Critère 6.1 : Chaque lien est-il explicite ?**

Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » de l'image correspond à la fonction du lien, ou que le contexte du lien permet de le rendre explicite.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 10
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- **Critère 6.4 : Chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?**

Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » de l'image correspond à la fonction du lien. Vérifier que si deux liens sont identiques (au niveau de l'alternative textuelle et de l'image), ils ont la même fonction et la même destination.

### 2.7.2.2 Niveau Or / AAA

- **Critère 6.3 : Chaque intitulé de lien seul est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers) ?**

Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » de l'image correspond à la fonction du lien.

Note : si le lien image est ambigu pour tout le monde, on n'est pas tenu de rendre le lien explicite dans l'alternative textuelle.

## 2.8 Images tests

### 2.8.1 Description

Les images tests sont destinées à être reconnues par l'utilisateur. Elles sont utilisées notamment pour empêcher des systèmes automatiques d'accéder à une fonctionnalité d'un site (lutte contre le spam notamment).

En général, ces images ne sont pas gérables à travers une interface d'édition de CMS.

Consulter le paragraphe « [3.8 Images tests](#) » du chapitre « Profil Technique : évaluer » pour connaître les règles d'accessibilité s'y appliquant.

### 2.8.2 Evaluation

#### 2.8.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

- **Critère 1.4 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?**

Consulter le paragraphe « [3.8 Images tests](#) » du chapitre « Profil Technique : évaluer » pour la méthode d'évaluation.

- **Critère 1.5 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?**

Consulter le paragraphe « [3.8 Images tests](#) » du chapitre « Profil Technique : évaluer » pour la méthode d'évaluation.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 11
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

## 2.9 Images ressources

### 2.9.1 Description

Une image ressource est une image que l'on met à disposition en vue d'être téléchargée (ex. : banques d'images).

### 2.9.2 Evaluation

#### 2.9.2.1 Niveau Bronze / A

▪ **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

Dans une interface d'édition de CMS, sélectionner l'image et éditer ses propriétés. Vérifier qu'il existe un champ « Texte de remplacement » (ou équivalent).

▪ **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**

Vérifier que le contenu du champ « Texte de remplacement » (ou équivalent) est :

- fidèle aux informations contenues dans l'image, informations qu'on ne retrouve pas dans le texte associé,
- sans fautes de frappe ou d'orthographe,
- suffisamment concis, notamment en évitant des formulations telles que « Image de... »,
- permet de trouver facilement la description détaillée si l'image en nécessite une.

▪ **Critère 1.6 : Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?**

Si une image communique une information complexe, ne pouvant pas être résumée à une phrase ou quelques mots, vérifier la présence d'une description détaillée, à proximité ou atteignable par un lien explicite.

▪ **Critère 1.7 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?**

Pour chaque description détaillée, vérifier qu'elle reprend toutes les informations utiles présentes dans l'image. Inversement, vérifier qu'elle n'inclut pas d'éléments présents visuellement non nécessaires à la compréhension.


Vérifier que la structure utilisée dans la description détaillée (tableau, listes, paragraphes titrés, etc.) est adaptée pour transmettre l'information véhiculée par l'image dans son contexte.

## 2.10 Couleurs

### 2.10.1 Description

La couleur peut être utilisée pour véhiculer une information. Elle permet par exemple de signaler un élément particulier (ex. : page courante dans un menu de navigation) ou de constituer un indicateur (degré d'importance, position sur une échelle de mesure, un graphique, etc.).

Pour certaines personnes, la couleur n'est pas perceptible (personnes non-voyantes), ou de façon altérée (malvoyance ; perception anormale des couleurs, connue sous le terme « daltonisme »). D'autre part, une restitution monochrome (cas des impressions notamment) peut amener à perdre l'information véhiculée par la couleur.

 **Note** : d'un point de vue strictement normatif, l'écriture d'une alternative textuelle pertinente (et si nécessaire, d'une description textuelle) suffit pour rendre accessible toute image. Cependant, il est recommandé de rendre également les images accessibles visuellement pour le bénéfice des utilisateurs voyants (exemples : les daltoniens qui ne sont pas familiers avec le mécanisme d'alternative textuelle) ou pour ne pas perdre des informations lors de l'impression en noir et blanc par exemple.

### 2.10.2 Evaluation

#### 2.10.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 3.1 : Pour chaque image présente dans le code source véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?**

Repérer dans les images les utilisations de la couleur pour véhiculer une information. Vérifier qu'un autre moyen de véhiculer la même information est disponible, ne dépendant ni de la couleur ni de la mise en forme.

- **Critère 3.2 : Pour chaque image véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?**

Vérifier que les moyens alternatifs pour véhiculer la même information que celle donnée par la couleur des images, sont implémentés de manière pertinente. On entend par pertinent :

- l'information est équivalente,
- le moyen utilisé ne repose ni sur la couleur, ni sur la mise en forme,
- le moyen utilisé est facile d'accès pour l'utilisateur,
- le moyen utilisé respecte par ailleurs tous les critères d'accessibilité.

## 2.11 Contrastes de couleurs

### 2.11.1 Description

Pour certaines personnes, les contrastes de couleur doivent être suffisants pour une lecture confortable. C'est le cas notamment des personnes dont la vue est altérée par l'âge.

Pour les images contenant des textes, il faut donc veiller aux contrastes de couleur entre le texte et le fond de l'image.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 13
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

## 2.11.2 Evaluation

### 2.11.2.1 Niveau Argent / AA

- **Critère 3.3 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?**

Repérer les textes présents dans les images. Déterminer la taille utilisée pour réaliser le texte (par comparaison avec un texte de référence). Mesurer les contrastes selon la procédure suivante :

- Télécharger le logiciel « [Colour Contrast Analyser](#)<sup>5</sup> » (version 2.0 ou supérieure).
- Ouvrir le fichier Colour\_Contrast\_Analyser.exe

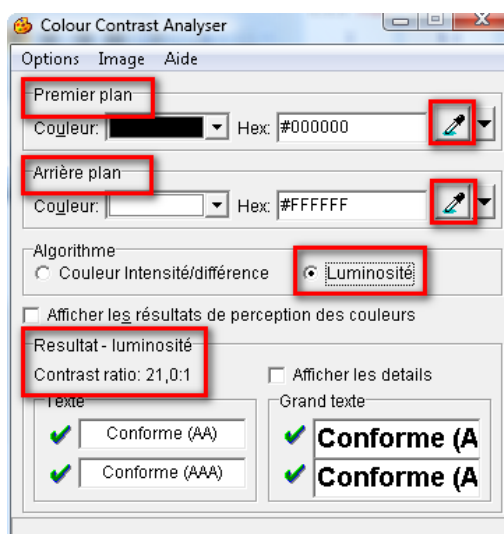


Figure 3 : le logiciel « Couleur Contrast Analyser » permet d'obtenir la valeur du contraste entre un texte et son arrière-plan. Cette valeur est obtenue en utilisant les pipettes de « Premier plan » et d'« Arrière plan » pour l'algorithme « luminosité ».

- Sur chaque texte différent, cliquer à l'aide de la pipette « Premier plan » sur le texte et avec la pipette « Arrière plan » sur l'arrière-plan du texte testé.
- Cliquer sur la case à cocher « Luminosité » du bloc « Algorithme ».
- Vérifier alors que la valeur du contraste entre le texte et son arrière-plan est au moins égale à :
  - 4.5:1 pour un texte non mis en gras d'une taille inférieure à 18.
  - 4.5:1 pour un texte en gras d'une taille inférieure à 14.
  - 3:1 pour un texte non mis en gras d'une taille supérieure à 18.
  - 3:1 pour un texte en gras d'une taille supérieure à 14.

Note : lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (ex. : un slogan), ou qu'il s'agit de liens à l'état « actif » ou « visité », il n'y a pas d'obligation de modifier les contrastes de couleurs.

<sup>5</sup> Colour Contrast Analyser : <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html#download>

Si les contrastes sont insuffisants, vérifier qu'un mécanisme simple permet à l'internaute de les rendre suffisants pour l'ensemble des images concernées. Pour une image, ce mécanisme pourrait être le remplacement par une image plus contrastée via un bouton cliquable ou une fonctionnalité de gestion de son compte.

### 2.11.2.2 Niveau Or / AAA

- **Critère 3.4 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il amélioré (hors cas particuliers) ?**

Repérer les textes présents dans les images. Déterminer la taille utilisée pour réaliser le texte (par comparaison avec un texte de référence). Mesurer les contrastes selon la procédure suivante :

- Télécharger le logiciel « [Colour Contrast Analyser](#)<sup>6</sup> » (version 2.0 ou supérieure).
- Ouvrir le fichier Colour\_Contrast\_Analyser.exe

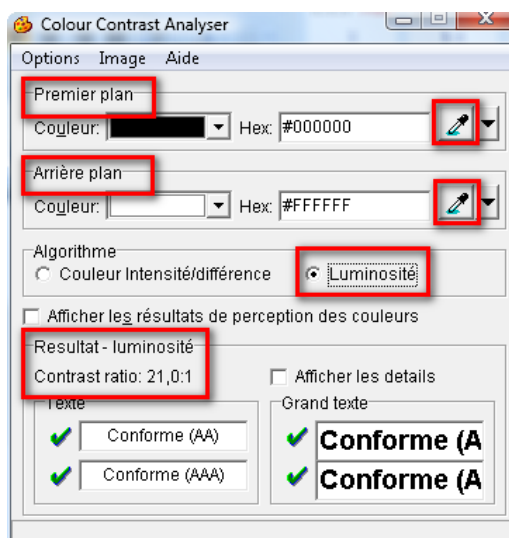


Figure 4 : le logiciel « Couleur Contrast Analyser » permet d'obtenir la valeur du contraste entre un texte et son arrière-plan. Cette valeur est obtenue en utilisant les pipettes de « Premier plan » et d'« Arrière plan » pour l'algorithme « luminosité ».

- Sur chaque texte différent, cliquer à l'aide de la pipette « Premier plan » sur le texte et avec la pipette « Arrière plan » sur l'arrière-plan du texte testé.
- Cliquer sur la case à cocher « Luminosité » du bloc « Algorithme ».
- Vérifier que la valeur du contraste entre le texte et son arrière-plan est au moins égale à :
  - 7:1 pour un texte non mis en gras d'une taille inférieure à 18.
  - 7:1 pour un texte en gras d'une taille inférieure à 14.
  - 4.5:1 pour un texte non mis en gras d'une taille supérieure à 18.
  - 4.5:1 pour un texte en gras d'une taille supérieure à 14

Note : lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (ex. : un slogan), ou qu'il s'agit de liens à l'état « actif » ou « visité », il n'y a pas d'obligation de modifier les contrastes de couleurs.

<sup>6</sup> Colour Contrast Analyser : <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html#download>


Si les contrastes sont insuffisants, vérifier qu'un mécanisme simple permet à l'internaute de les rendre suffisants pour l'ensemble des images concernées. Pour une image, ce mécanisme pourrait être le remplacement par une image plus contrastée via un bouton cliquable, ou une option proposée à l'internaute via la page d'aide ou la fonctionnalité de gestion de son compte.

## 2.12 Mise en forme

### 2.12.1 Description

La mise en forme (position, forme, dimensions d'images...) peut être utilisée pour véhiculer une information. Elle permet par exemple de signaler un élément particulier (ex. : page courante dans un menu de navigation) ou de constituer un indicateur (degré d'importance, comparaison, etc.).

Pour certaines personnes, la mise en forme n'est pas perceptible (personnes non-voyantes) ou de façon altérée (malvoyance entraînant l'utilisation de moyens de grossissement). D'autre part, une restitution non graphique (synthèse vocale) peut amener à perdre l'information véhiculée par la mise en forme.

 Note : d'un point de vue strictement normatif, l'écriture d'une alternative textuelle pertinente (et si nécessaire, d'une description textuelle) suffit pour rendre accessible toute image. Cependant, il est recommandé de rendre également les images accessibles visuellement pour le bénéfice des utilisateurs voyants (exemples : les daltoniens qui ne sont pas familiers avec le mécanisme d'alternative textuelle) ou pour ne pas perdre des informations lors de l'impression en noir et blanc par exemple.

### 2.12.2 Evaluation

#### 2.12.2.1 Niveau Bronze / A

- **Test 10.14.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme ou la position. Cette règle est-elle respectée ?**

Repérer dans les images ou dans les ensembles d'images les utilisations de la mise en forme pour véhiculer une information.

- Vérifier qu'un autre moyen de véhiculer la même information est disponible.
- Vérifier que ce moyen ne dépend ni de la mise en forme ni de la couleur.

- **Test 10.15.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée par la forme ou la position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?**

Vérifier que les moyens alternatifs pour véhiculer la même information que celle donnée par la mise en forme des images, sont implémentés de manière pertinente. On entend par pertinent :

- l'information est équivalente,
- le moyen utilisé ne repose ni sur la mise en forme, ni sur la couleur,
- le moyen utilisé est facile d'accès pour l'utilisateur,
- le moyen utilisé respecte par ailleurs tous les critères d'accessibilité.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 16
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011



### 3.1 Introduction

Ce chapitre s'adresse aux personnes ayant un **profil Technique** qui veulent évaluer l'accessibilité d'une image dans une page Web via le code source d'une page Web.

### 3.2 Environnement du poste de travail

Les exemples, illustrations et descriptions de ce chapitre correspondent à un poste de travail ADEME (ordinateur) équipé de :

- Microsoft Windows XP
- Internet Explorer 6 et Mozilla Firefox 3.6
- Bloc-notes Windows
- [Colour Contrast Analyser](#)<sup>7</sup> (version 2 ou supérieure)

A propos de l'évaluation de l'accessibilité, il faut toujours se placer du point de vue de l'utilisateur. Ainsi, il faut évaluer le code source généré par le navigateur, de préférence au code source envoyé par le serveur. De plus, si des scripts côté client modifient le code de telle façon que la perception utilisateur varie selon que son navigateur supporte les scripts ou pas, il est nécessaire de tester le code avec et sans scripts.

Dans les paragraphes « Evaluation » de ce chapitre, il est proposé une évaluation par le code source qui est la méthode la plus fiable et la plus reproductible (par exemple, entre un client et son prestataire). Cependant, l'utilisation des extensions de navigateurs listées ci-après peut être une aide à l'évaluation. Le document « [Méthodologies de tests AccessiWeb 2](#)<sup>8</sup> » liste pour chaque critère AccessiWeb, une méthode d'évaluation utilisant parfois ces extensions.

Concernant les images, les extensions les plus utiles sont :

- [Web Accessibility Toolbar](#)<sup>9</sup> pour Internet Explorer
- [Web Developer Toolbar](#)<sup>10</sup> pour Firefox
- [Firebug](#)<sup>11</sup> pour Firefox

Leurs fonctionnalités de mise en forme ou d'extraction des informations (liste des images avec leurs propriétés, affichage des alternatives, bordure sur les images en fonction de leurs caractéristiques, etc.) peuvent aider à évaluer certains critères.

---

<sup>7</sup> Colour Contrast Analyser (version 2 ou supérieure) : <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html#download>

<sup>8</sup> Méthodologie de tests AccessiWeb 2: <http://www.braillet.net.org/accessibilite/referentiel-aw21/doc/methodologies-de-test-AccessiWeb2.doc>

<sup>9</sup> Web Accessibility Toolbar : <http://www.paciellogroup.com/resources/wat-ie-about.html>

<sup>10</sup> Web Developer Toolbar : <https://addons.mozilla.org/fr/firefox/addon/60/>

<sup>11</sup> Firebug : <https://addons.mozilla.org/fr/firefox/addon/1843/>

## 3.3 Images informatives simples

### 3.3.1 Description

La notion de simplicité s'applique à l'information véhiculée par l'image. Une information est considérée comme simple si elle peut être décrite, de façon pertinente, en quelques mots ou en une ou deux phrases. Au-delà, il faut considérer que l'image est complexe.

### 3.3.2 Evaluation

#### 3.3.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  3. Si c'est le cas, le test est validé.
  
- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
    - d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise `<noembed>`.
  3. Si l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de l'image, le test est validé.

## 3.4 Images informatives complexes

### 3.4.1 Description

Une image est considérée comme complexe lorsque les informations qu'elle transmet ne peuvent être résumées en quelques mots.

C'est la complexité de l'information véhiculée par l'image qui compte et non celle de l'image. En effet, une image peut comporter un grand nombre d'éléments, sans pour autant être complexe au sens de l'information véhiculée.

Exemple : la photo d'un mur comportant de nombreuses affiches va contenir un grand nombre de détails. Si la photo illustre un article sur l'affichage sauvage, l'information véhiculée est simple (ex. : « mur avec de nombreuses affiches collées sans autorisation »), voire nulle (auquel cas on considère qu'il s'agit d'une image décorative).

Parmi les cas typiques d'images informatives complexes : graphiques, organigrammes, diagrammes, schémas, cartes et plans, images comportant une grande quantité de texte informatif.

### 3.4.2 Evaluation

#### 3.4.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  3. Si c'est le cas, le test est validé.
  
- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.

- d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise `<noembed>`.
3. Si l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de l'image, le test est validé.
- **Critère 1.6 : Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?**
    1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
    2. Vérifier dans le contexte de la page la fonction de chaque image.
    3. S'il s'agit d'une image informative complexe :
      - a. Vérifier la présence d'une description détaillée, intégrée selon l'une des solutions possibles en fonction de l'implémentation de l'image.
      - b. Si approprié, vérifier le contenu de l'alternative textuelle.
  - **Critère 1.7 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?**
    1. Identifier dans la page les images porteuses d'information ayant une description détaillée.
    2. Le test est validé si :
      - a. la description détaillée renseigne l'utilisateur de façon pertinente et complète sur le contenu de l'image.
      - b. le cas échéant, le contenu de l'alternative textuelle permet à l'utilisateur de localiser la description détaillée.

## 3.5 Images textes

### 3.5.1 Description

Les images textes sont des images qui représentent un texte, sans autre information visuelle utile. C'est une technique utilisée pour pallier les limites des navigateurs Web, en termes de choix de police, d'effets graphiques et de mise en forme. Ce sont des cas particuliers d'images informatives.

### 3.5.2 Evaluation

#### 3.5.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 20
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  3. Si c'est le cas, le test est validé.
- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
    - d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise `<noembed>`.
  3. Si l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de l'image, le test est validé.

### 3.5.2.2 Niveau Argent / AA

- **Critère 1.8 : Chaque image texte, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?**
  1. Détecter les textes réalisés en image dans la page, par l'examen du code source ou en désactivant les CSS, et qui ne sont pas des logos ou des éléments de l'identité graphique.
  2. Si un mécanisme de remplacement permet de remplacer les textes en images par des textes, le test est validé.
  3. Sinon, pour chacun des textes en image, déterminer s'il peut être remplacé par un texte style : faisabilité en CSS, et possibilité d'utiliser la fonte de caractères sans restriction de licence ou de droits d'utilisation.
  4. Si ce n'est pas le cas :
    - a. s'il s'agit d'une image informative simple : vérifier que l'alternative textuelle reprend l'ensemble du texte utile et visible dans l'image.
    - b. s'il s'agit d'une image informative complexe : vérifier qu'une description détaillée est disponible, implémentée de manière appropriée, et qu'elle correspond au contenu utile et visible de l'image.

Notes sur les cas particuliers : il existe une gestion de cas particulier lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (un

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 21
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

slogan, par exemple). Dans ces situations, il n'y a pas d'obligation de remplacer l'image par du texte stylé.

### 3.5.2.3 Niveau Or / AAA

- **Critère 1.9 : Chaque image texte doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée ?**
  1. Détecter les textes réalisés en image dans la page, par l'examen du code source ou en désactivant les CSS.
  2. Pour chacun d'entre eux, déterminer s'il peut être remplacé par un texte stylé : faisabilité en CSS, et possibilité d'utiliser la fonte de caractères sans restriction de licence ou de droits d'utilisation.
  3. Si ce n'est pas le cas :
    - c. s'il s'agit d'une image informative simple : vérifier que l'alternative textuelle reprend l'ensemble du texte utile et visible dans l'image.
    - d. s'il s'agit d'une image informative complexe : vérifier qu'une description détaillée est disponible, implémentée de manière appropriée, et qu'elle correspond au contenu utile et visible de l'image.

## 3.6 Images de décoration

### 3.6.1 Description

Une image de décoration est une image qui ne porte pas d'information indispensable à la compréhension du contenu. Pour décider si une image est décorative, il faut imaginer qu'elle est absente de la page Web et évaluer alors les conséquences sur le sens du contenu.

Fréquemment, une image servant d'illustration est décrite par ailleurs dans le texte environnant. Dans ce cas il n'est pas nécessaire de fournir d'alternative textuelle.

Un cas particulier est constitué par les images qui comportent de l'information, mais incompréhensible pour tout le monde (image très petite ou très floue par exemple). Il n'y a alors pas nécessité de transmettre l'information sous forme de texte. L'image est à considérer comme décorative.

Certaines images sont présentes dans le code, sans avoir de rôle informatif, ni décoratif au sens usuel du terme. C'est le cas notamment des images dites de mise en page (images transparentes destinées à créer un écartement entre éléments par exemple, ou à remplir une cellule de tableau vide). C'est également le cas des images utilisées pour générer des données statistiques de consultation.

### 3.6.2 Evaluation

#### 3.6.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 22
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
3. Si c'est le cas, le test est validé.
- **Critère 1.2 : Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?**
    1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.
    2. Vérifier dans le contexte de la page la fonction de chaque image.
    3. S'il s'agit d'une image de décoration, en fonction de la méthode d'implémentation de l'image, vérifier l'existence d'une alternative textuelle vide :
      - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier que le contenu de l'attribut `alt` est vide.
      - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier que le contenu de l'attribut `alt` est vide.
      - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier qu'il n'y a pas de contenu textuel à l'intérieur de la balise.
      - d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier qu'il n'y pas de balise `<noembed>`, ou qu'il n'y a pas de contenu textuel à l'intérieur de la balise `<noembed>`.

## 3.7 Images de navigation

### 3.7.1 Description

On distingue 4 types d'images de navigation :

1. les images portant un lien (`<img/>` et autres modes d'implémentation)
2. les boutons de formulaire réalisés sous forme d'image (`<input>` de type `image`)
3. les images comportant plusieurs zones cliquables (image-map), côté client (`<area>` incluses à une `<map>`)
4. les images comportant plusieurs zones cliquables (image-map), côté serveur (`<img/>` pour laquelle on a défini l'attribut `ismap`)

## 3.7.2 Evaluation

### 3.7.2.1 Images portant un lien

#### ▪ Niveau Bronze / A

##### – Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?

1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
3. Si c'est le cas, le test est validé.

Note : si le lien image est ambigu pour tout le monde, on n'est pas tenu de rendre le lien explicite dans l'alternative textuelle.

##### – Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?

1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.
2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
  - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
  - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
  - d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise `<noembed>`.
3. Si l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de l'image, le test est validé.

##### – Critère 6.1 : Chaque lien est-il explicite ?

1. Identifier dans la page les différents liens images présentes, par l'examen du code source.
2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 24
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011



- b. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
3. Vérifier que l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction du lien. Si ce n'est pas le cas, vérifier que le contexte du lien permet de rendre le lien explicite. Si c'est le cas, le test est validé.

– **Critère 6.4 : Chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?**

1. Détecter les images portant un lien dans la page, par l'examen du code source ou en désactivant les CSS (note : sans CSS, les images portant un lien ont une bordure bleue en facilitant la détection).
2. Parmi ces images, détecter celles qui ont une apparence ou une alternative textuelle équivalentes, en fonction de la façon dont elle est implémentée :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
  - b. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
3. Vérifier que ces images portent un lien dont la fonction et la destination sont équivalentes. Si c'est le cas, le test est validé.
4. Si de telles images ont des fonctions ou destinations différentes, vérifier que le contexte de l'image permet de les différencier. Si c'est le cas, le test est validé.

▪ **Niveau Or / AAA**

– **Critère 6.3 : Chaque lien seul est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers) ?**

1. Identifier dans la page les différents liens images présents, par l'examen du code source.
2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
  - b. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
3. Vérifier que l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction du lien. Si c'est le cas, le test est validé.

Note : si le lien image est ambigu pour tout le monde, on n'est pas tenu de rendre le lien explicite dans l'alternative textuelle.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 25
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

### 3.7.2.2 Boutons de formulaire

#### ▪ Niveau Bronze / A

##### – Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?

1. Identifier dans la page les différents boutons images présents, par l'examen du code source : balises `<input/>` de type `image`.
2. Vérifier l'existence d'un attribut `alt`. Si c'est le cas, le test est validé.

##### – Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?

1. Identifier dans la page les différents boutons images présents, par l'examen du code source : balises `<input/>` de type `image`.
2. Pour chacun d'entre eux, examiner le contenu de l'attribut `alt`.
3. Vérifier que l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction du bouton. Si c'est le cas, le test est validé.

### 3.7.2.3 Images avec zones cliquables, côté client

#### ▪ Niveau Bronze / A

##### – Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?

1. Identifier dans la page les différentes zones cliquables présentes, par l'examen du code source : balises `<area/>`.
2. Vérifier l'existence d'un attribut `alt`. Si c'est le cas, le test est validé.

##### – Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?

1. Identifier dans la page les différentes zones cliquables présentes, par l'examen du code source : balises `<area/>`.
2. Pour chacune d'entre elles, examiner le contenu de l'attribut `alt`.
3. Si la zone ne comporte pas d'attribut `href`, ou comporte un attribut `nohref`, vérifier que l'alternative textuelle est vide. Si c'est le cas, le test est validé.
4. Sinon, vérifier que l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de la zone. Si c'est le cas, le test est validé.

##### – Critère 6.1 : Chaque lien est-il explicite ?

1. Identifier dans la page les différentes zones cliquables présentes, par l'examen du code source : balises `<area/>`.
2. Pour chacune d'entre elles, examiner le contenu de l'attribut `alt`.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 26
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

3. Vérifier que dans son contexte, l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon explicite sur la destination et fonction du lien associé. Si c'est le cas, le test est validé.

– **Critère 6.4 : Chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?**

1. Détecter les zones cliquables d'une image, par l'examen du code source (détection de la balise `<area>`).
2. Pour celles qui ont une apparence équivalente, et un contenu de l'attribut `alt` équivalent, vérifier que ces zones ont une fonction et une destination équivalente. Si c'est le cas, le test est validé.
3. Si de telles zones ont des fonctions ou destinations différentes, vérifier que le contexte de la zone permet de les différencier. Si c'est le cas, le test est validé.

### 3.7.2.4 Images avec zones cliquables, côté serveur

▪ **Niveau Bronze / A**

– **Critère 6.5 : Chaque zone cliquable d'une image réactive côté serveur est-elle doublée d'un lien dans la page ?**

1. Détecter les images avec zones cliquables traitées côté serveur, par l'examen du code source (détection de l'attribut `ismap`).
2. Pour chacune d'entre elles, vérifier que chaque fonctionnalité est doublée par un lien, disponible juste après l'image
3. Pour chacun de ces liens, vérifier qu'il est explicite quant à la fonction du lien
4. Si ces conditions sont satisfaites, le test est validé

## 3.8 Images tests

### 3.8.1 Description

Les images tests sont destinées à être reconnues par l'utilisateur. On les appelle généralement CAPTCHA. Elles sont utilisées notamment pour empêcher des systèmes automatiques d'accéder à une fonctionnalité d'un site.

### 3.8.2 Evaluation

#### 3.8.2.1 Niveau Bronze / A

▪ **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**

1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
  - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 27
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  3. Si c'est le cas, le test est validé.
- **Critère 1.4 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?**
  1. Détecter les images servant de test visuel, par l'examen de la page.
  2. Pour chacune d'entre elles, examiner le contenu de l'alternative textuelle.
  3. Vérifier qu'elle permet à l'utilisateur de comprendre la nature et la fonction de l'image.
- **Critère 1.5 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?**
  1. Détecter les images servant de test visuel, par l'examen de la page.
  2. Vérifier qu'un autre moyen, non visuel, permet d'accéder à la même ressource.

## 3.9 Images ressources

### 3.9.1 Description

Une image ressource est une image que l'on met à disposition en vue d'être téléchargée. C'est le cas par exemple des images présentes dans des banques d'images.

### 3.9.2 Evaluation

#### 3.9.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
  2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier qu'il existe un attribut `alt`.
  3. Si c'est le cas, le test est validé.
- **Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente ?**
  1. Identifier dans la page les différentes images présentes, par l'examen du code source.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 28
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

2. En fonction du mode d'implémentation, vérifier l'existence d'une alternative textuelle pertinente :
    - a. Pour les images implémentées par la balise `<img/>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - b. Pour les images implémentées par la balise `<applet>`, vérifier le contenu de l'attribut `alt`.
    - c. Pour les images implémentées par la balise `<object>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise.
    - d. Pour les images implémentées par la balise `<embed>`, vérifier le contenu présent à l'intérieur de la balise `<noembed>`.
  3. Si l'alternative textuelle renseigne l'utilisateur de façon pertinente sur la fonction de l'image, le test est validé.
- **Critère 1.6 : Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?**
    1. Identifier dans la page les différentes images présentes par l'examen du code source.
    2. Vérifier dans le contexte de la page la fonction de chaque image.
    3. S'il s'agit d'une image informative complexe :
      - a. Vérifier la présence d'une description détaillée, intégrée selon l'une des solutions possibles en fonction de l'implémentation de l'image.
      - b. Si approprié, vérifier le contenu de l'alternative textuelle.
  - **Critère 1.7 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?**
    1. Identifier dans la page les images porteuses d'information ayant une description détaillée.
    2. Le test est validé si :
      - a. la description détaillée renseigne l'utilisateur de façon pertinente et complète sur le contenu de l'image.
      - b. le cas échéant, le contenu de l'alternative textuelle permet à l'utilisateur de localiser la description détaillée.

## 3.10 Couleurs

### 3.10.1 Description

La couleur peut être utilisée pour véhiculer une information. Elle permet par exemple de signaler un élément particulier (ex. : page courante dans un menu de navigation) ou de constituer un indicateur (degré d'importance, position sur une échelle de mesure, un graphique, etc.).

Pour certaines personnes, la couleur n'est pas perceptible (personnes non-voyantes), ou de façon altérée (malvoyance ; perception anormale des couleurs, connue sous le terme « daltonisme »).

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 29
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

D'autre part, une restitution monochrome (cas des impressions notamment) peut amener à perdre l'information véhiculée par la couleur.

**!** Note : d'un point de vue strictement normatif, l'écriture d'une alternative textuelle pertinente (et si nécessaire, d'une description textuelle) suffit pour rendre accessible toute image. Cependant, il est recommandé de rendre également les images accessibles visuellement pour le bénéfice des utilisateurs voyants (exemples : les daltoniens qui ne sont pas familiers avec le mécanisme d'alternative textuelle) ou pour ne pas perdre des informations lors de l'impression en noir et blanc par exemple.

### 3.10.2 Evaluation

#### 3.10.2.1 Niveau Bronze / A

- **Critère 3.1 : Pour chaque image présente dans le code source véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?**

Repérer dans les images les utilisations de la couleur pour véhiculer une information. Vérifier qu'un autre moyen de véhiculer la même information est disponible, ne dépendant ni de la couleur ni de la mise en forme.

- **Critère 3.2 : Pour chaque image véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?**

Vérifier que les moyens alternatifs pour véhiculer la même information que celle donnée par la couleur des images, sont implémentés de manière pertinente. On entend par pertinent :

- l'information est équivalente,
- le moyen utilisé ne repose ni sur la couleur, ni sur la mise en forme,
- le moyen utilisé est facile d'accès pour l'utilisateur,
- le moyen utilisé respecte par ailleurs tous les critères d'accessibilité.

## 3.11 Contrastes de couleurs

### 3.11.1 Description

Pour certaines personnes, les contrastes de couleur doivent être suffisants pour une lecture confortable. C'est le cas notamment des personnes dont la vue est altérée par l'âge.

Pour les images contenant des textes, il faut donc veiller aux contrastes de couleur entre le texte et le fond de l'image.

### 3.11.2 Evaluation

#### 3.11.2.1 Niveau Argent / AA

- **Critère 3.3 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?**

Repérer les textes présents dans les images. Déterminer la taille utilisée pour réaliser le texte (par comparaison avec un texte de référence). Mesurer les contrastes selon la procédure suivante :

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 30
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

- Télécharger le logiciel « [Colour Contrast Analyser](http://www.paciello.com/resources/contrast-analyser.html)<sup>12</sup> » (version 2.0 ou supérieure).
- Ouvrir le fichier Colour\_Contrast\_Analyser.exe

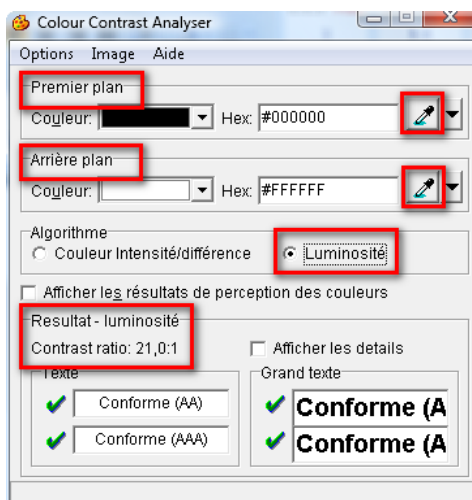


Figure 5 : le logiciel « Couleur Contrast Analyser » permet d'obtenir la valeur du contraste entre un texte et son arrière-plan. Cette valeur est obtenue en utilisant les pipettes de « Premier plan » et d'« Arrière plan » pour l'algorithme « luminosité ».

- Sur chaque texte différent, cliquer à l'aide de la pipette « Premier plan » sur le texte et avec la pipette « Arrière plan » sur l'arrière-plan du texte testé.
- Cliquer sur la case à cocher « Luminosité » du bloc « Algorithme ».
- Vérifier alors que la valeur du contraste entre le texte et son arrière-plan est au moins égale à :
  - 4.5:1 pour un texte non mis en gras d'une taille inférieure à 18.
  - 4.5:1 pour un texte en gras d'une taille inférieure à 14.
  - 3:1 pour un texte non mis en gras d'une taille supérieure à 18.
  - 3:1 pour un texte en gras d'une taille supérieure à 14.

Note : lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (ex. : un slogan), ou qu'il s'agit de liens à l'état « actif » ou « visité », il n'y a pas d'obligation de modifier les contrastes de couleurs.

Si les contrastes sont insuffisants, vérifier qu'un mécanisme simple permet à l'internaute de les rendre suffisants pour l'ensemble des images concernées. Pour une image, ce mécanisme pourrait être le remplacement par une image plus contrastée via un bouton cliquable ou une fonctionnalité de gestion de son compte.

<sup>12</sup> Colour Contrast Analyser : <http://www.paciello.com/resources/contrast-analyser.html#download>

### 3.11.2.2 Niveau Or / AAA

- **Critère 3.4 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il amélioré (hors cas particuliers) ?**

Repérer les textes présents dans les images. Déterminer la taille utilisée pour réaliser le texte (par comparaison avec un texte de référence). Mesurer les contrastes selon la procédure suivante :

- Télécharger le logiciel « [Colour Contrast Analyser](http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html)<sup>13</sup> » (version 2.0 ou supérieure).
- Ouvrir le fichier Colour\_Contrast\_Analyser.exe

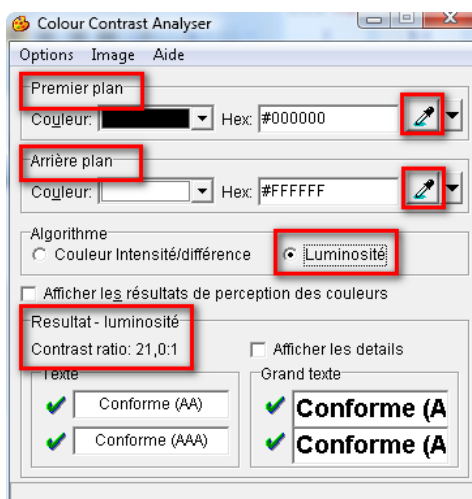


Figure 6 : le logiciel « Couleur Contrast Analyser » permet d'obtenir la valeur du contraste entre un texte et son arrière-plan. Cette valeur est obtenue en utilisant les pipettes de « Premier plan » et d'« Arrière plan » pour l'algorithme « luminosité ».

- Sur chaque texte différent, cliquer à l'aide de la pipette « Premier plan » sur le texte et avec la pipette « Arrière plan » sur l'arrière-plan du texte testé.
- Cliquer sur la case à cocher « Luminosité » du bloc « Algorithme ».
- Vérifier alors que la valeur du contraste entre le texte et son arrière-plan est au moins égale à :
  - 7:1 pour un texte non mis en gras d'une taille inférieure à 18.
  - 7:1 pour un texte en gras d'une taille inférieure à 14.
  - 4.5:1 pour un texte non mis en gras d'une taille supérieure à 18.
  - 4.5:1 pour un texte en gras d'une taille supérieure à 14.

Note : lorsque le texte fait partie d'un logo ou d'un élément associé à l'identité graphique d'un organisme ou d'une société (ex. : un slogan), ou qu'il s'agit de liens à l'état « actif » ou « visité », il n'y a pas d'obligation de modifier les contrastes de couleurs.

Si les contrastes sont insuffisants, vérifier qu'un mécanisme simple permet à l'internaute de les rendre suffisants pour l'ensemble des images concernées. Pour une image, ce mécanisme pourrait être le

<sup>13</sup> Colour Contrast Analyser : <http://www.paciellogroup.com/resources/contrast-analyser.html#download>




remplacement par une image plus contrastée via un bouton cliquable, ou une option proposée à l'internaute via la page d'aide ou la fonctionnalité de gestion de son compte.

## 3.12 Mise en forme

### 3.12.1 Description

La mise en forme (position, forme, dimensions d'images...) peut être utilisée pour véhiculer une information. Elle permet par exemple de signaler un élément particulier (ex. : page courante dans un menu de navigation) ou de constituer un indicateur (degré d'importance, comparaison, etc.).

Pour certaines personnes, la mise en forme n'est pas perceptible (personnes non-voyantes) ou de façon altérée (malvoyance entraînant l'utilisation de moyens de grossissement). D'autre part, une restitution non graphique (synthèse vocale) peut amener à perdre l'information véhiculée par la mise en forme.

 Note : d'un point de vue strictement normatif, l'écriture d'une alternative textuelle pertinente (et si nécessaire, d'une description textuelle) suffit pour rendre accessible toute image. Cependant, il est recommandé de rendre également les images accessibles visuellement pour le bénéfice des utilisateurs voyants (exemples : les daltoniens qui ne sont pas familiers avec le mécanisme d'alternative textuelle) ou pour ne pas perdre des informations lors de l'impression en noir et blanc par exemple.

### 3.12.2 Evaluation

#### 3.12.2.1 Niveau Bronze / A

- **Test 10.14.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme ou la position. Cette règle est-elle respectée ?**

Repérer dans les images ou dans les ensembles d'images les utilisations de la mise en forme pour véhiculer une information.

- Vérifier qu'un autre moyen de véhiculer la même information est disponible.
- Vérifier que ce moyen ne dépend ni de la mise en forme ni de la couleur.

- **Test 10.15.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée par la forme ou la position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?**

Vérifier que les moyens alternatifs pour véhiculer la même information que celle donnée par la mise en forme des images, sont implémentés de manière pertinente. On entend par pertinent :

- l'information est équivalente,
- le moyen utilisé ne repose ni sur la mise en forme, ni sur la couleur,
- le moyen utilisé est facile d'accès pour l'utilisateur,
- le moyen utilisé respecte par ailleurs tous les critères d'accessibilité.

Projet ADEME : Guide accessibilité numérique	Evaluer l'accessibilité des images pour le Web	Page : 33
Réalisé par Ideose pour l'ADEME		Mars 2011

## 4 - Annexe : liste des critères d'accessibilité pour les images

Voici les critères à respecter pour les images tels que rédigés par les 2 référentiels RGAA et AccessiWeb.

Tableau 1: liste des critères AccessiWeb applicables aux images, niveaux, et tests correspondants dans le RGAA

Critère AccessiWeb	Niveau	Correspondance RGAA
Critère 1.1 : Chaque image a-t-elle une alternative textuelle ?	Bronze/A	Test 4.1 [Images] 1 : Présence de l'attribut alt
Critère 1.2 : Pour chaque image de décoration ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle vide ?	Bronze/A	Test 4.5 [Images] 5 : Pertinence de l'alternative textuelle vide aux éléments décoratifs
Critère 1.3 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une alternative textuelle, cette alternative est-elle pertinente (hors cas particuliers) ?	Bronze/A	Test 4.3 [Images] 3 : Pertinence de l'alternative textuelle aux zones cliquables ou aux boutons graphiques  Test 4.4 [Images] 4 : Pertinence de l'alternative textuelle aux éléments non textuels  Test 4.6 [Images] 6 : Longueur du contenu des alternatives textuelles
Critère 1.4 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA ou comme image-test, ayant une alternative textuelle, cette alternative permet-elle d'identifier la nature et la fonction de l'image ?	Bronze/A	Test 4.10 [Images] 10 : Présence d'une information de contexte et d'une solution d'accès pour les captcha lorsque l'alternative ne peut pas être communiquée
Critère 1.5 : Pour chaque image utilisée comme CAPTCHA, une solution d'accès alternatif au contenu ou à la fonction du CAPTCHA est-elle présente ?	Bronze/A	Test 4.10 [Images] 10 : Présence d'une information de contexte et d'une solution d'accès pour les captcha lorsque l'alternative ne peut pas être communiquée
Critère 1.6 : Chaque image porteuse d'information a-t-elle, si nécessaire, une description détaillée ?	Bronze/A	Test 4.7 [Images] 7 : Existence d'une description longue pour les images le nécessitant  Test 4.9 [Images] 9 : Présence de l'attribut longdesc pour établir une relation entre une image et sa description longue
Critère 1.7 : Pour chaque image porteuse d'information ayant une description détaillée, cette description est-elle pertinente ?	Bronze/A	Test 4.8 [Images] 8 : Pertinence de la description longue pour les images le nécessitant
Critère 1.8 : Chaque image texte, en l'absence d'un mécanisme de remplacement, doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée (hors cas particuliers) ?	Argent/AA	Test 7.6 [Présentation] 6 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS

Critère AccessiWeb	Niveau	Correspondance RGAA
Critère 1.9 : Chaque image texte doit si possible être remplacée par du texte stylé. Cette règle est-elle respectée ?	Or/AAA	Test 7.7 [Présentation] 7 : Possibilité de remplacer les éléments non textuels par une mise en forme effectuée grâce aux styles CSS (sans exceptions)
Critère 3.1 : Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?  Tests applicables aux images :  Test 3.1.3 : Pour chaque image présente dans le code source véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle respectée ?	Bronze/A	Test 2.2 [Couleurs] 2 : Présence d'un autre moyen que la couleur pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel  Test 2.4 [Couleurs] 4 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la couleur dans les éléments non textuels
Critère 3.2 : Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?  Tests applicables aux images :  Test 3.2.3 : Pour chaque image véhiculant une information, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la couleur. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?	Bronze	-
Critère 3.3 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il suffisamment élevé (hors cas particuliers) ?	Argent/AA	Test 2.5 [Couleurs] 5 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels (minimum)  Test 2.6 [Couleurs] 6 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (minimum)  Test 2.8 [Couleurs] 8 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels (minimum)  Test 2.9 [Couleurs] 9 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (minimum)

Critère AccessiWeb	Niveau	Correspondance RGAA
<p>Critère 3.4 : Dans chaque page Web, le contraste entre la couleur du texte et la couleur de son arrière-plan est-il amélioré (hors cas particuliers) ?</p>	Or/AAA	<p>Test 2.11 [Couleurs] 11 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels (améliorée)</p> <p>Test 2.12 [Couleurs] 12 : Valeur du rapport de contraste du texte contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (améliorée)</p> <p>Test 2.14 [Couleurs] 14 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels (améliorée)</p> <p>Test 2.15 [Couleurs] 15 : Valeur du rapport de contraste du texte agrandi contenu dans des éléments non textuels utilisés comme fond d'éléments HTML (améliorée)</p>
<p>Critère 6.1 : Chaque lien est-il explicite (hors cas particuliers) ?</p> <p>Tests applicables aux images :</p> <p>Test 6.1.2 : Pour chaque lien image (contenu de l'attribut alt ou texte entre &lt;object&gt; et &lt;/object&gt;) le contexte du lien permet-il d'en comprendre la fonction et la destination (hors cas particuliers) ?</p> <p>Test 6.1.3 : Pour chaque lien de type zone cliquable (contenu de l'attribut alt d'une balise area) le contexte du lien permet-il d'en comprendre la fonction et la destination (hors cas particuliers) ?</p> <p>Test 6.1.4 : Pour chaque lien composite le contexte du lien permet-il d'en comprendre la fonction et la destination (hors cas particuliers) ?</p>	Bronze/A	<p>Test 4.2 [Images] 2 : Pertinence de l'alternative textuelle aux images liens</p> <p>Test 6.13 [Navigation] 13 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons</p> <p>Test 6.16 [Navigation] 16 : Absence de liens sans intitulé</p>
<p>Critère 6.2 : Pour chaque lien ayant un titre de lien, celui-ci est-il pertinent ?</p> <p>Tests applicables aux images :</p> <p>Test 6.2.2 : Pour chaque lien image ayant un titre de lien (attribut title), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?</p> <p>Test 6.2.3 : pour chaque zone cliquable (balise area) ayant un titre de lien (attribut title), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?</p> <p>Test 6.2.4 : Pour chaque lien composite ayant un titre de lien (attribut title), le contenu de cet attribut est-il pertinent ?</p>	Bronze/A	<p>Test 6.13 [Navigation] 13 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons</p>

Critère AccessiWeb	Niveau	Correspondance RGAA
<p>Critère 6.3 : Chaque intitulé de lien seul est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers) ?</p> <p>Tests applicables aux images :</p> <p>Test 6.3.2 : Chaque intitulé de lien image (contenu de l'attribut alt ou contenu entre &lt;object&gt;&lt;/object&gt;) est-il explicite hors contexte (hors cas particulier) ?</p> <p>Test 6.3.3 : Chaque intitulé de lien de type zone cliquable (contenu de l'attribut alt d'une balise area) est-il explicite hors contexte (hors cas particulier) ?</p> <p>Test 6.3.4 : Chaque lien composite (contenu texte et de l'attribut alt) est-il explicite hors contexte (hors cas particuliers)</p>	Or/AAA	Test 6.14 [Navigation] 14 : Possibilité d'identifier la destination ou l'action des liens et des boutons (intitulé seul)
<p>Critère 6.4 Chaque lien identique a-t-il les mêmes fonction et destination ?</p> <p>Tests applicables aux images :</p> <p>Test 6.4.2 : Chaque lien identique de type image a-t-il les mêmes fonctions et destination ?</p> <p>Test 6.4.3 : Chaque lien identique de type zone cliquable a-t-il les mêmes fonctions et destination ?</p> <p>Test 6.4.4 : Chaque lien identique de type composite a-t-il les mêmes fonctions et destination ?</p>	Bronze/A	Test 6.15 [Navigation] 15 : Cohérence de la destination ou de l'action des liens ayant un intitulé identique
<p>Critère 6.5 [Bronze] Chaque zone cliquable d'une image réactive côté serveur est-elle doublée d'un lien dans la page ?</p>	Bronze/A	Test 6.1 [Navigation] 1 : Accès aux liens textuels doublant les zones cliquables côté serveur
<p>Critère 10.14 : Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme ou la position. Cette règle est-elle respectée ?</p> <p>Tests applicables aux images :</p> <p>Test 10.14.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'image, l'information ne doit pas être donnée uniquement par la forme ou la position. Cette règle est-elle respectée ?</p>	Bronze/A	<p>Test 12.7 [Textes] 7 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la forme ou la position dans les éléments non textuels</p> <p>Test 12.8 [Textes] 8 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel</p>

Critère AccessiWeb	Niveau	Correspondance RGAA
<p>Critère 10.15 : Dans chaque page Web, l'information ne doit pas être donnée par la forme ou la position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?</p> <p>Test 10.15.2 : Dans chaque page Web, pour chaque image ou ensemble d'images, l'information ne doit pas être donnée par la forme ou la position uniquement. Cette règle est-elle implémentée de façon pertinente ?</p>	Bronze/A	<p>Test 12.7 [Textes] 7 : Présence d'un moyen de transmission de l'information autre qu'une utilisation de la forme ou la position dans les éléments non textuels</p> <p>Test 12.8 [Textes] 8 : Présence d'un autre moyen que la forme ou la position pour identifier un contenu auquel il est fait référence dans un élément non textuel</p>